

ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΑΣΠ ΕΜΠ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

Τα τελευταία χρόνια, η Ελλάδα έχει βρεθεί σε μία κατάσταση κοινωνικοπολιτικής αλλά και οικονομικής κρίσης, η οποία προοδευτικά κατέληξε να επηρεάζει όλα τα κοινωνικά στρώματα. Στην προσπάθεια επαναφοράς της εθνικής οικονομίας, ελήφθησαν διάφορα μέτρα τα οποία απέβησαν εξοντωτικά και έτσι, ο ελληνικός λαός βρέθηκε σε σημείο οικονομικής εξαθλίωσης. Η Ελλάδα, λοιπόν, εισήχθη στο μηχανισμό στήριξης EFSF (European Financial Stability Facility) μέρος του οποίου ήταν τα επώδυνα αυτά μέτρα. Κομμάτι του εν λόγω μηχανισμού αποτελεί το PSI-το πλέον γνωστό ως κούρεμα των ομολόγων της δανειακής σύμβασης με σκοπό το χρέος της χώρας να κριθεί βιώσιμο.

Το PSI (Private Sector Involvement) αποδίδεται στα ελληνικά ως «Εμπλοκή του Ιδιωτικού Τομέα», και αναφέρεται στη μείωση του χρέους. Το κράτος, αδυνατώντας να καλύψει τις ανάγκες του εκδίδει ομόλογα, δηλαδή δάνεια που παρέχονται στον εκδότη, ο οποίος στην προκειμένη περίπτωση είναι το ελληνικό κράτος. Το κέρδος από τα ομόλογα είναι η χορήγηση δανείου στο κράτος άμεσα, ενώ για τους αγοραστές ένα αξιοσέβαστο επιτόκιο. Το 'κούρεμα' των ελληνικών ομολόγων είναι ουσιαστικά μια συμφωνία ανταλλαγής των ομολόγων που βρίσκονται στην κατοχή τους με άλλα μειωμένης ονομαστικής αξίας. Έτσι, με την εφαρμογή του PSI οι δανειστές του ελληνικού δημοσίου χάνουν εθελοντικά μεγάλο ποσοστό των χρημάτων τους, με αποτέλεσμα το χρέος μας να μειωθεί κατά πολλές δεκάδες δις. Παράλληλα, όμως, με αυτούς που κερδοσκοπούσαν εις βάρος της Ελλάδος, ζημία έχει επέλθει και στα ασφαλιστικά ταμεία, καθώς και σε διάφορα άλλα ιδρύματα σε βασικό κομμάτι των επενδύσεων τους.

Οι περικοπές που έχουν γίνει στον κρατικό προϋπολογισμό είναι εμφανείς και στην περιστολή των δαπανών για την παιδεία. Αυτό έγινε εμφανές και από τη μείωση της χρηματοδότησης, με αποτέλεσμα, ιδρύματα όπως το ΕΜΠ να έχουν πλέον περιορισμένους πόρους. Συγκεκριμένα, η μείωση των κονδυλίων του κρατικού προϋπολογισμού οδηγεί σε κατακερματισμό του επιπέδου των παρεχόμενων υπηρεσιών και θέτει σε κίνδυνο την ομαλή λειτουργία του ιδρύματος. Επί παραδείγματι, σε πολλά μαθήματα δε δίνονται πια όλα τα συγγραμματα δωρεάν και πολλά εργαστήρια υπολειπονται.

Στο Ε.Μ.Π., όπως σε κάθε Πανεπιστήμιο, έχουν ιδρυθεί οι Ειδικοί Λογαριασμοί Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) με σκοπό τη διάθεση και διαχείριση κονδυλίων για τη κάλυψη των δαπανών του ιδρύματος. Πιο συγκεκριμένα, οι πόροι αυτοί προέρχονται από επιχορηγήσεις από το τακτικό προϋπολογισμό, κονδύλια από το προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσεων, ειδικές εισφορές και χρηματοδοτήσεις από δημόσιες επιχειρήσεις, άλλους δημόσιους φορείς, διεθνείς οργανισμούς, πρόσδοι από περιουσιακά στοιχεία του Ε.Λ.Κ.Ε., δάνεια και έσοδα από κρατήσεις που επιβάλλονται σε εκτελούμενα έργα κτλ. Αυτά έχουν σκοπό να καλύψουν ερευνητικά και εκπαιδευτικά προγράμματα, μισθοδοσίες και συντάξεις των υπαλλήλων του ιδρύματος, στέγαση και συντήρηση κτιρίων, σίτιση, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υποτροφίες. Παρόλο λοιπόν που οι πηγές εσόδων του ιδρύματος παραμένουν οι ίδιες, η διαχείριση τους ποικίλλει ανάλογα με τα συμφέροντα του εκάστοτε εμπλεκόμενου. Ενώ ο προϋπολογισμός του Ε.Μ.Π. ακολουθεί χρόνο με το χρόνο μια φθίνουσα πορεία λόγω της υπάρχουσας οικονομικής κρίσης και της αδιαμφισβήτητα χαμηλής κρατικής χρηματοδότησης, τα φαινόμενα διαφάνειας και αισχροκέρδειας σε βάρος του ιδρύματος βρίσκονται σε μεγάλη άνθιση. Είναι πλέον σύνηθες χρήματα που προέρχονται από ερευνητικά προγράμματα να καταλήγουν στα χέρια εταιρειών και καθηγητών και όχι στο ίδιο το ίδρυμα. Αποκορύφωμα αυτών των φαινομένων αποτέλεσε η επί Μουτζούρη πρυτανική θητεία, κατά την οποία το ίδρυμα ζημιώθηκε κατά 17.000.000 €.

Η συγκεκριμένη λοιπόν υπάρχουσα οικονομική κατάσταση του ΕΜΠ μπορεί να επιβαρυνθεί περισσότερο από την πιθανή συμμετοχή του ιδρύματος στο κούρεμα του ελληνικού χρέους. Πιο αναλυτικά, το ΕΜΠ είναι κάτοχος ομολόγων συνολικής ονομαστικής αξίας 41 εκ. Ευρώ. Αυτά τα ομόλογα βρίσκονται στην κατοχή του Ειδικού

Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ) και του Λογαριασμού Κληροδοτημάτων. Η πιθανή συμμετοχή του Πολυτεχνείου στο κούρεμα του ελληνικού χρέους θα οδηγήσει το ίδρυμα σε απώλειες έως και 23 εκ. Ευρώ. Πρακτικά λοιπόν, θα υπάρχει αδυναμία στην παροχή συγγραμάτων στους φοιτητές, θα καταργηθούν κομμάτια της δωρεάν μέριμνας (σίτιση, στέγαση), θα οδηγηθεί το ίδρυμα σε απωλησεις εργαζομένων και πολλά άλλα. Στην έσχατη λύση η μείωση αυτή ελλοχεύει κινδύνους, όπως η μείωση του αριθμού των εισακτέων, που ήδη έχει αρχίσει να συζητείται. Ως ΠΑΣΠ ΕΜΠ θεωρούμε αδιανόητη τη συμμετοχή του ΕΜΠ στο κούρεμα του χρέους, καθώς πιθανή περικοπή της αξίας των ομολόγων που βρίσκονται στην κατοχή του ιδρύματος, θα δημιουργήσει σημαντικά προβλήματα στη λειτουργία του.

Στα πλαίσια αυτά, ο Πρύτανης του ιδρύματος με επιστολή του προς το αρμόδιο Υπουργείο, τονίζοντας τα προβλήματα που δημιουργούνται, ζητάει την εξαίρεση του Ιδρύματος από τη συμμετοχή στο PSI.

Παρ' όλα αυτά, ακόμα και αν αναγκαστεί λόγω των ασφαλιστρών κινδύνου να συμπεριληφθεί το ίδρυμα στο PSI, θεωρούμε απαραίτητη την αποζημίωση των απωλειών του. Τη στιγμή που έχει τεθεί ως προτεραιότητα η ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών με νέα οικονομική βοήθεια, είναι αδιανόητο να αφεθούν τα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας στην τύχη τους.

ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΑ

Η γενικότερη κατεύθυνση των προθέσεων του Υπουργείου Παιδείας σχετικά με την υπόσταση και τη φύση των φοιτητικών παροχών έγινε εμφανής ήδη από την κατάθεση του νομοσχεδίου που σχετίζεται με τη μεταρρύθμιση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Έκδηλες είναι, συνεπώς, οι οικονομικές ελλείψεις και η μείωση της χρηματοδότησης στα κονδύλια που σχετίζονται με τη σίτιση, τη στέγαση, τη δωρεάν παροχή των συγγραμμάτων, καθώς και άλλων παροχών που έχουν υποστεί σημαντικούς περιορισμούς το τελευταίο διάστημα. Η πρόθεση, λοιπόν, των νομοθετούντων στον τομέα των συγγραμμάτων που αφορά ουσιαστικά τη μείωση τους προκειμένου να συμμετάσχουν τα Ιδρύματα στη γενικότερη προσπάθεια για δημοσιονομική και οικονομική εξυγίανση των δομών της χώρας, φαίνεται ξεκάθαρα από την αλλαγή του ορισμού της έννοιας του συγγράμματος. Πλέον, με τον όρο σύγγραμμα ορίζεται ένα μόνο βιβλίο που θα παρέχεται δωρεάν στους φοιτητές, ανεξάρτητα από το βαθμό στον οποίο αυτό καλύπτει τη διδακτέα ύλη, σε αντίθεση με το μέχρι πρότινος ορισμό του που περιελάμβανε το σύνολο των βιβλίων που απαιτούνται για την κάλυψη της διδακτέας ύλης ενός μαθήματος, όπως αυτή καθορίζεται από το διδάσκοντα.

Δυστυχώς, τα πρώτα αποτελέσματα των πολιτικών αυτών επιλογών έχουν ήδη αρχίσει να κάνουν την εμφάνισή τους και στη σχολή μας, αφού δεν είναι λίγες οι εκφάνσεις της ανάγκης αγοράς από τους φοιτητές βιβλίων που θεωρούνται αναγκαία για ορισμένα μαθήματα.

Η πάγια θέση της ΠΑΣΠ ΕΜΠ σχετικά με το ζήτημα των συγγραμμάτων, όπως αυτή έχει ήδη διατυπωθεί από το 2006 με το Ν. Γιαννάκου, περιλαμβάνει:

- Τη δωρεάν χορήγηση συγγραμμάτων ως αναπόσπαστο στοιχείο της δωρεάν τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.
- Την ποιοτική αναβάθμιση όλων των παρεχόμενων συγγραμμάτων ώστε να ανταποκρίνονται στις σύγχρονες απαιτήσεις.
- Την κατάργηση του μονοπωλίου των συγγραμμάτων μέσα από μια προτεινόμενη βιβλιογραφία που θα εγκρίνεται από τη Γενική Συνέλευση κάθε τμήματος μετά από εισήγηση του μέλους Δ.Ε.Π. που είναι υπεύθυνο για το μάθημα. Όλα τα αναφερόμενα συγγράμματα θα δημοσιοποιούνται από την αρχή του κάθε εξαμήνου,

μέσα από έναν κατάλογο στους φοιτητές, οι οποίοι και θα μπορούν να επιλέξουν τα συγγράμματα της επιλογής τους και θα τους παρέχονται δωρεάν.

- Ύπαρξη των προτεινόμενων βιβλίων σε ηλεκτρονική μορφή στην ιστοσελίδα του κάθε μαθήματος.
- Ουσιαστικοποίηση της διαδικασίας έγκρισης των συγγραμμάτων μέσα από τη συμπλήρωση ερωτηματολογίων από πλευράς φοιτητών για την ποιότητα των συγγραμμάτων. Τα αποτελέσματα από την ανάλυση των απαντήσεων θα είναι καθοριστικά για τη συνέχεια της έκδοσης των συγγραμμάτων.

Επιπρόσθετα, θεωρούμε αναγκαία τόσο από πλευράς διοίκησης της σχολής, όσο και από πλευράς Ιδρύματος τη λήψη συγκεκριμένων και στοχευμένων μέτρων προς δύο κατευθύνσεις. Η πρώτη κατεύθυνση αφορά την εξασφάλιση της διαφάνειας των κονδυλίων στο εσωτερικό του Ιδρύματος, προκειμένου να διασφαλιστεί η αποφυγή περιττών εξόδων σε μία ήδη επιβαρυσμένη χρονική περίοδο για το Ε.Μ.Π., έξοδα που ανταποκρίνονται σε ποσά τα οποία αναμφισβήτητα θα μπορούσαν να αποτελέσουν σημαντική λύση στο ζήτημα της περικοπής των συγγραμμάτων αλλά και άλλων φοιτητικών παροχών. Η δεύτερη κατεύθυνση σχετίζεται με την αναδιαμόρφωση του προϋπολογισμού του Ιδρύματος καθώς επίσης και την αξιοποίηση όλων των δυνατών μέσων που διαθέτει, έτσι ώστε αφενός να μειωθεί το πιθανό κόστος διανομής τους και αφετέρου να εξασφαλιστούν τα αναγκαία χρηματικά μεγέθη που θα διασφαλίζουν τη δωρεάν χορήγηση όλων των απαιτούμενων συγγραμμάτων, για το σύνολο των μαθημάτων.

Η παιδεία πρέπει να είναι δωρεάν και προφανώς τα δωρεάν συγγράμματα είναι μέρος της δωρεάν παιδείας που όλοι θέλουμε...

ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Πάγια θέση της ΠΑΣΠ ΕΜΠ, σχετικά με τη διοικητική ηγεσία των ιδρυμάτων και το ρόλο που αυτή καλείται να διαδραματίσει, αποτελεί η ενίσχυση του αυτοδιοίκητου χαρακτήρα του ελληνικού Πανεπιστημίου. Στην κατεύθυνση αυτή, θεωρούμε καθοριστικής σημασίας τη συμμετοχή στα όργανα διοίκησης του συνόλου των ομάδων που δραστηριοποιούνται εντός της ακαδημαϊκής κοινότητας, δηλαδή των μελών ΔΕΠ, των φοιτητών και του διοικητικού προσωπικού. Οι φοιτητές όντας το πολυπληθέστερο και πιο ζωντανό κομμάτι μέσα στο Πανεπιστήμιο, θα πρέπει να έχουν σαφώς ενισχυμένη συμμετοχή στη λήψη των αποφάσεων δεδομένου ότι αποτελούν το σύνολο που επηρεάζεται περισσότερο από αυτές.

Δυστυχώς, το ισχύον διοικητικό σύστημα των Πανεπιστημίων έχει αποδείξει την αδυναμία του να εξασφαλίσει τη διαφάνεια στη διαχείριση των οικονομικών του Ιδρύματος, αφού δεν είναι σπάνια φαινόμενα κατάχρησης, από πλευράς μελών ΔΕΠ ή άλλων μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας, χρηματικών ποσών που προορίζονται για ερευνητικά προγράμματα που οι ίδιοι έχουν αναλάβει. Τα φαινόμενα αυτά κατασπατάλησης και κακοδιαχείρισης των οικονομικών πόρων του Ιδρύματος οδηγούν στη δημιουργία ελλειμμάτων, που ουσιαστικά καταδεικνύουν την προβληματική λειτουργία ενός οργάνου που συγκέντρωνε στα χέρια του το σύνολο των αρμοδιοτήτων της διοίκησης, χωρίς καμία μορφή ελέγχου και αξιολόγησης του.

Μείζονος σημασίας είναι, λοιπόν, για εμάς, η διάκριση των διοικητικών και των ακαδημαϊκών αρμοδιοτήτων του μοναδικού μέχρι σήμερα οργάνου διοίκησης, της Συγκλήτου, και ο καταμερισμός τους σε δύο διακριτά, ανεξάρτητα και πιο ευέλικτα όργανα: το Συμβούλιο Διοίκησης και τη Σύγκλητο. Με τον καταμερισμό αυτό καταργείται ο θεσμός του «υπεροργάνου» που ίσχυε με τη μέχρι πρότινος νομοθεσία, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό στην πάταξη φαινομένων αδιαφάνειας και διαπλοκής που συχνά παρατηρούνται, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω.

Για το λόγο αυτό, όπως είχαμε καταθέσει και στην πρόταση μας για την τριτοβάθμια εκπαίδευση, συμφωνούμε με την εισαγωγή του θεσμού του Συμβουλίου Διοίκησης, ενός οργάνου δηλαδή που θα αναλάβει το σύνολο των διοικητικών αρμοδιοτήτων των Ιδρυμάτων. Ωστόσο, η καθιέρωση ενός τέτοιου οργάνου, έπρεπε να γίνει σαφώς θέτοντας ασφαλιστικές δικλίδες σχετικά με τη διασφάλιση του αυτοδιοίκητου χαρακτήρα του ελληνικού

Πανεπιστημίου, γεγονός που σχετίζεται με τον τρόπο επιλογής των εξωτερικών μελών, καθώς επίσης και σχετικά με την ενδυνάμωση της συμμετοχής των φοιτητών στο όργανο αυτό. Δυστυχώς, όπως αποδείχθηκε, οι προθέσεις του Υπουργείου απέιχαν πολύ από το προσδοκώμενο. Έκδηλη ήταν η προσπάθεια περιορισμού της συμμετοχής των φοιτητών στο συγκεκριμένο όργανο, με τη συρρίκνωση του αριθμού των εκπροσώπων των φοιτητών σε μόλις έναν. Ακόμα, ο αυξημένος αριθμός των εξωτερικών μελών σε σχέση με αυτόν που εμείς είχαμε θέσει ως κόκκινη γραμμή μας συνθέτουν ένα σκηνικό ενός οργάνου για τη διοίκηση των Ιδρυμάτων που μόνο τη δημοκρατικότητα και τη συμμετοχικότητα δεν ενισχύει, αλλά αντίθετα θέτει σοβαρότατους προβληματισμούς σχετικά με το ρόλο που θα διαδραματίσει το νέο αυτό όργανο. Συνεπώς, ως πολιτική δύναμη που παραμένει σταθερή στις ιδεολογικές της αρχές και αξίες δεν μπορούμε παρά να μην δεχτούμε την εισαγωγή του Συμβουλίου Διοίκησης με τη μορφή με την οποία παρουσιάζεται.

Επιπρόσθετα, ο νόμος ο οποίος ψηφίστηκε το καλοκαίρι στην ελληνική βουλή παραβιάζει αρκετές από τις κόκκινες γραμμές που είχαμε θέσει και αντιβαίνει στις βασικές ιδεολογικές μας αρχές θέτοντας παράλληλα συνθήκες αμφισβήτησης της δημόσιας και δωρεάν παιδείας.

- Ένα από τα πιο μελανά σημεία του συγκεκριμένου νόμου είναι η κατάργηση του θεσμού του ασύλου, ενός θεσμού που έχει βοηθήσει τη χώρα σε δύσκολες περιόδους και προωθεί την ελεύθερη διακίνηση ιδεών και την δημοκρατία. Το γεγονός πως στο παρελθόν έχουμε γίνει μάρτυρες φαινομένων κατάχρησης του συγκεκριμένου θεσμού δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση αιτία κατάργησής του, αλλά αφορμή για τη λήψη μέτρων σχετικά με τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του.

- Ακόμα, στα πλαίσια των αντιδραστικών διατάξεων του νέου νόμου εντάσσεται η αλλαγή στην διάρθρωση των σπουδών μας και οργάνωση τους σε τρεις κύκλους σπουδών, με την παράλληλη προώθηση του συστήματος των πιστωτικών μονάδων το οποίο διαλύει κάθε έννοια ενιαίου πτυχίου και παράλληλα προσδίδει ταξικό χαρακτήρα στην παιδεία σε συνδυασμό με τις διατάξεις που αφορούν τη δυνατότητα επιβολής διδάκτρων στα ΙΔΒΕ. Ως ΠΑΣΠ ΕΜΠ έχουμε ξεκαθαρίσει πως το ενιαίο αδιάσπαστο πτυχίο με κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα είναι αδιαπραγμάτευτο για εμάς και δεν θα δεχτούμε καμία αλλαγή που να μη βασίζεται σε αυτό. Συγκεκριμένα στο ίδρυμα μας θεωρούμε πως το συγκεκριμένο ενιαίο και αδιάσπαστο πτυχίο πρέπει να είναι και ισοδύναμο με Master.

- Παράλληλα στον συγκεκριμένο νόμο γίνεται λόγος για περιορισμό της συμμετοχής των φοιτητών στα όργανα συνδιοίκησης. Οι φοιτητές είναι το πιο ζωτικό κομμάτι της πανεπιστημιακής κοινότητας και η φωνή τους πρέπει να ακούγεται, ειδικά σε θέματα που τους αφορούν άμεσα, όπως τα προγράμματα σπουδών και η φοιτητική μέριμνα. Ως ΠΑΣΠ ΕΜΠ οποιαδήποτε προσπάθεια φίμωσης των φοιτητών θα μας βρει απέναντί.

Σαφώς και μπορεί κάποια σημεία του νόμου πλαίσιο να μας βρίσκουν σύμφωνους, όπως η εισαγωγή του συμβουλίου διοίκησης ως θεσμού, ή η αξιολόγηση των καθηγητών. Ωστόσο δε θα επιτρέψουμε η εφαρμογή της συγκεκριμένης πτυχής του νόμου πλαίσιο να νομιμοποιήσει τη γενικότερη πολιτική υποβάθμισης των πτυχίων μας, κατάργησης ιστορικών θεσμών για τη δημοκρατία, όπως αυτόν του ασύλου. Όπως έχουμε δηλώσει και στα διοικητικά συμβούλια που έχουν λάβει χώρα τον τελευταίο καιρό για το συγκεκριμένο ζήτημα, η θέση μας θα είναι απέναντι σε οποιαδήποτε διαδικασία νομιμοποιεί την πολιτική αυτή...

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Κανένας δεν μπορεί να ισχυριστεί σήμερα ότι είναι απολύτως ικανοποιημένος από τη συνολική στάθμη των Ελληνικών Πανεπιστημίων, καθώς κατά περίπτωση και ανά ίδρυμα παρουσιάζονται σημαντικές ελλείψεις και προβλήματα. Η κατάσταση στα Πανεπιστήμια έχει να καταδείξει μια πληθώρα παραδειγμάτων που αποδεικνύουν την έλλειψη συνολικού σχεδιασμού της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

Οι καθηγητικές αυθαιρεσίες που συναντούμε καθημερινά, η αδιαφάνεια στη διαχείριση των κονδυλίων, η ελλιπής υλικοτεχνική υποδομή, η κακή ποιότητα των συγγραμμάτων, είναι κάποιες από τις συνθήκες που σίγουρα δεν κάνουν τα Πανεπιστήμια να ανταποκρίνονται πλήρως στις προσδοκίες της κοινωνίας.

Επίσης, αρκετές είναι οι περιπτώσεις όπου νέα τμήματα ιδρύονται χωρίς να εξετάζεται η επιστημονική και κοινωνική χρησιμότητά τους, με αποτέλεσμα να αυξάνεται ο αριθμός των εισακτέων με μοναδικό σκοπό την αύξηση της επιχορήγησης των τμημάτων από το κράτος, τεράστια ποσά ξοδεύονται χωρίς να ιεραρχούνται οι ανάγκες.

Είναι λοιπόν προφανές ότι αποτελεί επιτακτική ανάγκη η δραστηριοποίηση ενός κεντρικού οργάνου που θα αναλάβει το σχεδιασμό, το συντονισμό και τον έλεγχο των δράσεων, το οποίο θα απαρτίζεται από εκπροσώπους της ακαδημαϊκής κοινότητας και των φοιτητών. Το εν λόγω όργανο θα δίνει τις κατευθύνσεις για τη δημιουργία νέων τμημάτων και αντίστοιχων επιστημονικών πεδίων, για την ανάπτυξη της έρευνας, τον εντοπισμό των αδύνατων σημείων και θα εποπτεύει την διαχείριση των κονδυλίων. **Γίνεται σαφές λοιπόν η ανάγκη αξιολόγησης των υπάρχοντων δομών, του εκπαιδευτικού και ερευνητικού έργου και της διαχείρισης των πόρων ώστε να είναι δυνατός ο εντοπισμός αυτών των αδύνατων σημείων.**

Η Π.Α.Σ.Π. σαν προοδευτική έκφραση και δύναμη αλλαγής στα Πανεπιστήμια, χρόνια πίστευε και πιστεύει την αναγκαιότητα της ύπαρξης ενός εθνικού συστήματος αξιολόγησης η οποία θα είναι καθαρά ακαδημαϊκή (δηλαδή δεν θα γίνεται με αγοραία κριτήρια). Μια αξιολόγηση που:

- Θα έχει ρόλο καθαρά υποστηρικτικό προς τα Ιδρύματα της Ανώτατης Εκπαίδευσης, δεν θα τα κατατάσσει σε «καλά» και «κακά», αξιόλογα και ανεπαρκή.
- Θα δίνει τη δυνατότητα στους φοιτητές να αποφασίζουν οι ίδιοι για τα Πανεπιστήμιά τους και τις γνώσεις που τους παρέχονται, με το να τους δίνεται η δυνατότητα να συμμετέχουν άμεσα και ουσιαστικά στην διαδικασία αυτή και θα γίνεται αποκλειστικά και μόνο με ακαδημαϊκά κριτήρια.

➤ Τι εννοούμε όταν λέμε αξιολόγηση της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης;

- Αξιολόγηση της υλικοτεχνικής υποδομής και των προγραμμάτων σπουδών.
- Αξιολόγηση του διδακτικού και ερευνητικού έργου των διδασκόντων.
- Έρευνα της διαχείρισης των πόρων που προέρχονται από το κράτος, καθώς και των λοιπών εσόδων (εκτός κρατικού προϋπολογισμού) των Πανεπιστημίων, ώστε να μην κατευθύνεται η έρευνα προς όφελος των εταιριών.

Φυσικά, δεν νοείται αξιολόγηση δίχως σημαντική αύξηση των κονδυλίων για την παιδεία, αύξηση που θα γίνει με γνώμονα τις πραγματικές ανάγκες και όχι τα οικονομικά συμφέροντα των καθηγητών. Η παιδεία είναι κοινωνικό αγαθό, γι' αυτό και πρέπει να συνεχίσει να παρέχεται δωρεάν σε όλους.

Όσον αφορά τις υποδομές, ιδιαίτερη βαρύτητα πρέπει να δοθεί στα περιφερειακά Πανεπιστήμια, η πλειονότητα των οποίων λόγω του ότι έχουν ιδρυθεί τα τελευταία χρόνια, δεν έχουν ολοκληρώσει τις υποδομές τους. Επίσης σε τμήματα με ταχύτατη επιστημονική εξέλιξη, πρέπει να εκσυγχρονίζεται διαρκώς ο εξοπλισμός τους, ώστε να είναι σε θέση να μένουν μέσα στις εξελίξεις και να παράγουν σύγχρονο εκπαιδευτικό και ερευνητικό έργο.

Σχετικά με την εκπαιδευτική διαδικασία και το ερευνητικό έργο πρέπει να εστιάσουμε στην επιλογή και εξέλιξη των καθηγητών, στην ανανέωση των εκπαιδευτικών συγγραμμάτων, στα προγράμματα σπουδών και στην έρευνα. Απαιτούμε την ουσιαστικοποίηση των κριτηρίων επιλογής υποψηφίων, ώστε να υπολογίζονται όχι μόνο οι δημοσιεύσεις, αλλά και η διδακτική ικανότητα, η συγγραφή βιβλίων και η αποδοχή τους από τους φοιτητές. Η διαμόρφωση των προγραμμάτων σπουδών πρέπει να αφήνεται αποκλειστικά στην αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης κάθε τμήματος, η οποία είναι και πιο αρμόδια για την πλήρη και ορθή εκπλήρωση του ρόλου του τμήματος.

➤ Ποια όμως πρέπει να είναι η μορφή ενός τέτοιου συστήματος αξιολόγησης;

Όσον αφορά τη μορφή του συστήματος αξιολόγησης Η διαδικασία της αξιολόγησης θα πρέπει να χωριστεί σε δύο μέρη: στην εσωτερική και στην εξωτερική.

Η **εσωτερική αξιολόγηση** θα διενεργείται σε επίπεδο ιδρύματος ή τμήματος θα είναι στην αρμοδιότητα και ευθύνη των εσωτερικών οργάνων συνδιοίκησης και σε αυτή ουσιαστικό ρόλο θα έχει η φωνή του φοιτητή μέσω της συμμετοχής του στην διαδικασία αξιολόγησης (συμμετοχή στα όργανα συνδιοίκησης, συμπλήρωση ερωτηματολογίων κ.τ.λ.). Τα αποτελέσματα των ερωτηματολογίων να συνυπολογίζονται στις κρίσεις για ανέλιξη σε ανώτερη βαθμίδα των μελών Δ.Ε.Π. Προφανώς όμως θα πρέπει να υπάρξει υπευθυνότητα και ωριμότητα των φοιτητών κατά την συμμετοχή σε αυτή ώστε τα αποτελέσματα της να ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Η **εξωτερική αξιολόγηση** θα πρέπει να διενεργείται από σώμα αξιολογητών εκτός του αξιολογούμενου ιδρύματος. Το σώμα αυτό θα πρέπει να αποτελείται από ανθρώπους με αποδεδειγμένη ακαδημαϊκή προσφορά οι οποίοι και θα προτείνονται από τον ανεξάρτητο φορέα που θα συντονίζει και θα εποπτεύει την διαδικασία αξιολόγησης όλων των ιδρυμάτων. Η συμμετοχή των φοιτητών πρέπει να εξασφαλίζεται και σε αυτή τη βαθμίδα μέσω της αντιπροσώπευσής τους αυτή τη φορά.

ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ:

- Αύξηση των δαπανών για παιδεία άμεσα στο 5 % του ΑΕΠ.
- Δωρεάν συγγράμματα για όλους τους φοιτητές που θα καλύπτουν το σύνολο της διδακτέας ύλης.
- Δωρεάν σίτιση και στέγαση για όλους τους φοιτητές. Μέριμνα για τους φοιτητές με ειδικές ανάγκες.
- Κατάργηση των διδάκτρων σε όλα τα Μεταπτυχιακά.
- Ισοδυναμία του πτυχίου μας με Master ενιαίας, αδιάσπαστης πενταετούς φοίτησης.
- Κεντρική διανομή των συγγραμμάτων σε χώρο του Πολυτεχνείου.
- Άμεση ανασύσταση και ανασυγκρότηση της Εθνικής Φοιτητικής Ένωσης Ελλάδας(Ε.Φ.Ε.Ε.)

